



Informations périodiques pour les produits financiers visés à l'article 8, paragraphes 1, 2 et 2 bis, du règlement (UE) 2019/2088 et à l'article 6, premier alinéa, du règlement (UE) 2020/852

Dénomination du produit : Pension Plan Europe Equity

Identifiant d'entité juridique : AXA Belgium (ci-après «AXA Belgium»)

## Caractéristiques environnementales et/ou sociales

Par **investissement durable**, on entend un investissement dans une activité économique qui contribue à un objectif environnemental ou social, pour autant qu'il ne cause de préjudice important à aucun de ces objectifs et que les sociétés dans lesquelles le Produit Financier investit appliquent des pratiques de bonne gouvernance.

La **taxinomie de l'UE** est un système de classification institué par le règlement (UE) 2020/852, qui dresse une liste d'**activités économiques durables sur le plan environnemental**. Ce règlement ne comprend pas de liste des activités économiques durables sur le plan social. Les investissements durables ayant un objectif environnemental ne sont pas nécessairement alignés sur la taxinomie.

### Ce produit financier avait-il un objectif d'investissement durable ?

**Oui**

Il a réalisé des **investissements durables ayant un objectif environnemental** : \_\_\_%

dans des activités économiques qui sont considérées comme durables sur le plan environnemental au titre de la taxinomie de l'UE

dans des activités économiques qui ne sont pas considérées comme durables sur le plan environnemental au titre de la taxinomie de l'UE

Il a réalisé des **investissements durables ayant un objectif social** : \_\_\_%

**Non**

Il promouvait des **caractéristiques environnementales et/ou sociales (E/S)** et bien qu'il n'ait pas eu d'objectif d'investissement durable, il présentait une proportion de **34,40%** d'investissements durables

ayant un objectif environnemental dans des activités économiques qui sont considérées comme durables sur le plan environnemental au titre de la taxinomie de l'UE

ayant un objectif environnemental dans des activités économiques qui ne sont pas considérées comme durables sur le plan environnemental au titre de la taxinomie de l'UE

ayant un objectif social

Il promouvait des caractéristiques E/S, mais **n'a pas réalisé d'investissements durable**



## Dans quelle mesure les caractéristiques environnementales et/ou sociales promues par ce produit financier ont-elles été atteintes ?

Les caractéristiques environnementales et/ou sociales promues par le Fonds ont été atteintes en ciblant et en investissant dans des sociétés ayant une qualité ESG globale positive.

Pour aider à sélectionner des sociétés ayant une qualité ESG globale positive, le Gestionnaire de fonds a effectué une analyse ESG du marché afin d'identifier et d'exclure des sociétés ayant les caractéristiques ESG les plus pauvres du marché d'investissement du Fonds. Cette analyse s'est traduite par une réduction du marché d'investissement d'au moins 20 %. L'analyse ESG a été appliquée à au moins 90 % des sociétés bénéficiaires des investissements du Fonds.

En outre, tout au long de la période, le Gestionnaire de fonds a également appliqué une politique d'exclusion afin d'exclure tout investissement dans : (i) les entreprises présentant des caractéristiques sociales négatives, notamment les entreprises qui (a) fabriquent des mines antipersonnel, des bombes à fragmentation, des armes biologiques/chimiques, de l'uranium appauvri, des armes nucléaires, du phosphore blanc, des fragments non détectables et des lasers aveuglants (> 0 % du chiffre d'affaires), (b) fabriquent et/ou distribuent des armes conventionnelles (>10 % du chiffre d'affaires), (c) sont impliquées dans la fabrication et/ou la distribution directes de tabac (> 5 % du chiffre d'affaires), et (d) commettent de graves violations du Pacte mondial des Nations unies et ne présentent aucune perspective d'amélioration ; et (ii) les entreprises présentant des caractéristiques environnementales négatives, notamment les exploitants de mines de charbon thermique (>0 % du chiffre d'affaires) et les producteurs d'électricité dont le bouquet énergétique comprenant du charbon dépasse des seuils relatifs ou absolus définis (et dont la production ou le chiffre d'affaires basé sur le charbon est égal ou supérieur à 20 % ou les producteurs d'électricité dont la capacité existante basée sur le charbon est égale ou supérieure à 5 GW), sans stratégie de sortie du charbon.

**Concernant les investissements durables détenus par le Fonds, veuillez trouver ci-dessous la liste des objectifs environnementaux (énoncés à l'article 9 du règlement (UE) 202/852) et la liste des objectifs sociaux auxquels les investissements durables du Fonds ont contribué :**

### 1. Objectifs environnementaux :

Le Fonds a investi dans des investissements durables ayant des objectifs environnementaux qui ont contribué à l'objectif suivant :

- (i) atténuation du changement climatique

### 2. Objectifs sociaux :

Le Fonds a investi dans des investissements durables ayant des objectifs sociaux qui ont contribué aux objectifs suivants :

- (i) la promotion de niveaux de vie adéquats et du bien-être des utilisateurs finaux ;
- (ii) la mise à disposition de conditions de travail décentes (y compris pour les travailleurs de la chaîne de valeur) ; et
- (iii) des communautés et des sociétés inclusives et durables.

### ● **Quelle a été la performance des indicateurs de durabilité ?**

Fin décembre 2023, le Fonds avait atteint les caractéristiques environnementales et sociales promues, notamment :

Les indicateurs de durabilité permettent de mesurer la manière dont les caractéristiques environnementales ou sociales promues par le Produit Financier sont atteintes.

- (i) au moins 90 % des sociétés bénéficiaires des investissements du Fonds avaient une note ESG dans la tranche supérieure de 80 % des notes attribuées aux sociétés analysées par le Gestionnaire de fonds ;
- (ii) aucune des sociétés bénéficiaires des investissements du Fonds n'était impliquée dans des activités exclues ; et
- (iii) 34,40 % des actifs étaient considérés, de l'avis du Gestionnaire de fonds, comme des investissements durables.

● **...et par rapport aux périodes précédentes ?**

Indicateurs de durabilité	Données à fin décembre 2023	Données à fin décembre 2022
Pourcentage de sociétés bénéficiaires des investissements qui avaient une note ESG dans la tranche supérieure de 80% des notes attribuées aux sociétés analysées par le Gestionnaire de fonds	Au moins 90% des sociétés bénéficiaires des investissements du Fonds avaient une note ESG dans la tranche supérieure de 80% des notes attribuées aux sociétés analysées par le Gestionnaire de fonds	Au moins 90% des sociétés bénéficiaires des investissements du Fonds avaient une note ESG dans la tranche supérieure de 80% des notes attribuées aux sociétés analysées par le Gestionnaire de fonds
Pourcentage de sociétés bénéficiaires des investissements qui étaient impliquées dans des activités exclues	Néant	Néant
Pourcentage d'actifs étant considérés, de l'avis du Gestionnaire de fonds, comme des investissements durables	34,40%	33,05%

● **Quels étaient les objectifs des investissements durables que le produit financier entendait notamment réaliser et comment les investissements durables effectués y ont-ils contribué ?**

Le Fonds a investi 34,40 % de son actif dans des investissements durables qui contribuaient aux objectifs environnementaux et sociaux énoncés ci-dessus.

**Description de la manière dont les investissements durables ont contribué à l'objectif d'investissement durable.**

La contribution des investissements durables aux objectifs environnementaux et/ou sociaux énoncés ci-dessus est mesurée par le Gestionnaire de fonds à l'aide d'une analyse exclusive.

**Pour les objectifs sociaux :**

- **au moins 25 %** du chiffre d'affaires de la société bénéficiaire des investissements était généré par des activités commerciales qui contribuaient à un ou plusieurs des Objectifs de développement durable des Nations unies (ODD no 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 11, 12 et 16)<sup>1</sup>.

**Pour les objectifs environnementaux :**

- **au moins 25 %** du chiffre d'affaires de la société bénéficiaire des investissements était généré par des activités économiques éligibles à la taxinomie ; ou

<sup>1</sup> ODD 2 – Éliminer la faim, ODD 3 – Bien-être et santé, ODD 4 – Éducation de qualité, ODD 6 – Eau propre et assainissement, ODD 7 – Énergie propre et d'un coût abordable, ODD 8 – Travail décent et croissance économique, ODD 9 – Industrie, innovation et infrastructure, ODD 11 – Villes et communautés durables, ODD 12 – Consommation et production durables et ODD 16 – Paix, justice et institutions efficaces.

<sup>2</sup> Cette évaluation est fondée sur des estimations et ne s'appuie pas sur les données communiquées par la société.

- **au moins 5 %** du chiffre d'affaires de la société bénéficiaire des investissements était généré par des activités économiques potentiellement<sup>2</sup> alignées sur la taxinomie.

● ***Dans quelle mesure les investissements durables que le produit financier a notamment réalisés partiellement n'ont-ils pas causé de préjudice important à un objectif d'investissement durable sur le plan environnemental ou social ?***

Une évaluation a été effectuée pour veiller à ce que les investissements identifiés comme contribuant à un ou plusieurs des objectifs environnementaux et/ou sociaux ci-dessus ne causaient pas de préjudice important à l'un de ces objectifs.

Pour ce faire, elle a assuré l'évaluation et le suivi des 14 indicateurs obligatoires des principales incidences négatives et, dans la mesure du possible, des indicateurs facultatifs pertinents mentionnés à l'Annexe 1 du Règlement délégué SFDR (UE 2022/1288) et a cherché à s'assurer que ces investissements étaient conformes aux principes directeurs de l'OCDE à l'intention des entreprises multinationales et aux principes directeurs des Nations unies relatifs aux entreprises et aux droits de l'homme.

→ ***Comment les indicateurs concernant les incidences négatives ont-ils été pris en considération ?***

Les 14 principaux indicateurs d'incidence négative obligatoires ont été examinés par le Gestionnaire de fonds dans le cadre de son évaluation ESG pour les investissements durables. Le Gestionnaire de fonds a utilisé des données externes, le cas échéant, et s'est également fondé sur une évaluation qualitative à l'aide d'informations provenant directement de la société ou de ses propres recherches lorsque des données quantitatives n'étaient pas disponibles.

Pour les sociétés bénéficiaires des investissements, qu'il considérait comme étant dans des secteurs importants, le Gestionnaire de fonds a également évalué d'autres indicateurs facultatifs pertinents afin de s'assurer que les investissements durables n'ont pas causé de préjudice important sur les objectifs environnementaux ou sociaux.

→ ***Les investissements durables étaient-ils conformes aux principes directeurs de l'OCDE à l'intention des Entreprises Multinationales et aux Principes Directeurs des Nations unies relatifs aux Entreprises et aux Droits de l'Homme ? Description détaillée :***

Afin de vérifier si les sociétés étaient conformes aux principes directeurs de l'OCDE à l'intention des entreprises multinationales et aux principes directeurs des Nations unies relatifs aux entreprises et aux droits de l'homme (les « Principes »), le Gestionnaire de fonds a examiné et évalué les résultats obtenus dans le cadre des PAI 10 (violations des Principes) et 11 (absence de processus et de mécanismes de contrôle de la conformité aux Principes) afin de s'assurer que les investissements durables du Fonds n'ont pas enfreint les principes directeurs des Nations unies pendant la période de référence et qu'ils ont mis en place des processus et des mécanismes de contrôle de la conformité pour les aider à respecter les Principes. En l'absence de données, les équipes d'investissement ont procédé à leur propre évaluation qualitative en examinant des informations supplémentaires, telles que les politiques et procédures des sociétés bénéficiaires des investissements, les controverses signalées par des fournisseurs tiers, l'adhésion des sociétés bénéficiaires des investissements au Pacte mondial des Nations unies ou les rapports des ONG.

Les principales incidences négatives correspondent aux incidences négatives les plus significatives des décisions d'investissement sur les facteurs de durabilité liés aux questions environnementales, sociales et de personnel, au respect des droits de l'homme, à la lutte contre la corruption et les actes de corruption.

*La taxinomie de l'UE établit un principe consistant à «ne pas causer de préjudice important » en vertu duquel les investissements alignés sur la taxinomie ne devraient pas causer de préjudice important aux objectifs de la taxinomie de l'UE et s'accompagne de critères spécifiques de l'UE.*

Le principe consistant à «ne pas causer de préjudice important » s'applique uniquement aux investissements sous-jacents au Produit Financier qui prennent en compte les critères de l'Union européenne en matière d'activités économiques durables sur le plan environnemental. Les investissements sous-jacents à la portion restante de ce Produit Financier ne prennent pas en compte les critères de l'Union Européenne en matière d'activités économiques durables sur le plan environnemental.



### **Comment ce produit financier a-t-il pris en considération les principales incidences négatives sur les facteurs de durabilité ?**

Le Fonds a pris en considération les principales incidences négatives (« PAI ») sur les facteurs de durabilité en évaluant et en surveillant les 14 principaux indicateurs d'incidence négative obligatoires (PAI) mentionnés à l'Annexe 1 du règlement délégué (UE) 2022/1288.

Le Gestionnaire de fonds a utilisé des données externes lorsqu'elles étaient disponibles et s'est fondé sur des informations provenant directement de la société ou de ses propres recherches et connaissances de l'industrie ou du secteur concerné pour évaluer les 14 indicateurs obligatoires des principales incidences négatives.

Le Gestionnaire de fonds a examiné et pris en compte les 14 indicateurs obligatoires de PAI. Le Gestionnaire de fonds s'est activement entretenu avec les sociétés bénéficiaires des investissements à propos d'une meilleure information sur le climat et de l'établissement d'une feuille de route fiable pour les objectifs zéro émission nette. En ce qui concerne les émissions de GES, les principaux émetteurs du Fonds sont des sociétés de secteurs à forte émission de GES et, par conséquent, des émissions de GES élevées sont inhérentes à leur activité. Le Gestionnaire de fonds continuera à suivre leurs progrès.

Pour la biodiversité et l'eau, la couverture des données et la communication d'informations des entreprises restent faibles. Le Gestionnaire de fonds est en train de déployer une méthode visant à mieux évaluer les incidences des sociétés bénéficiaires des investissements sur la biodiversité, ce qui aidera le Gestionnaire de fonds à mieux définir les mesures d'atténuation qui doivent être mises en œuvre. Pour les PAI 9, le Gestionnaire de fonds s'est engagé auprès de certains des meilleurs contributeurs, soit directement, soit par le biais d'initiatives collaboratives.

Aucune des sociétés bénéficiaires des investissements n'enfreint les principes du Pacte mondial des Nations unies et les principes directeurs de l'OCDE et a mis en œuvre des processus et des mécanismes de conformité conformes aux principes du Pacte mondial des

Nations unies et aux directives de l'OCDE.

Sur la base des informations actuelles, le Gestionnaire de fonds concentrera les activités d'engagement avec les sociétés bénéficiaires des investissements sur les sujets de l'écart de rémunération non corrigé entre les hommes et les femmes et de la mixité au sein des organes de gouvernance au cours des années suivantes.



### Quels ont été les principaux investissements de ce produit financier ?

La liste comprend les investissements constituant la plus grande proportion d'investissements du Produit Financier au cours de la période de référence, à savoir : 1/01/2024-31/12/2024

Investissements les plus importants	Secteur	% d'actifs	Pays
Novo Nordisk A/S Catégorie B	Soins de santé	7,73	Danemark
ASML Holding NV	Technologies de l'information	7,44	Pays-Bas
LVMH Moët Hennessy Louis Vuitton SE	Consommation discrétionnaire	5,08	France
EssilorLuxottica SA	Soins de santé	4,88	France
Accenture PLC Catégorie A	Technologies de l'information	4,23	Irlande
Straumann Holding AG	Soins de santé	3,84	Suisse
Alcon AG	Soins de santé	3,73	Suisse
Linde plc	Matériaux	3,39	Royaume- Uni
Experian PLC	Industrie	3,29	Royaume- Uni
Heineken NV	Biens de consommation de base	2,96	Pays-Bas
Dassault Systemes SA	Technologies de l'information	2,89	France
Industria de Diseno Textil, S.A.	Consommation discrétionnaire	2,65	Espagne

Les principaux investissements représentent la plus grande proportion d'investissements au cours de la période couverte, calculée à des intervalles appropriés pour être représentative de cette période.



### Quelle était la proportion d'investissements liés à la durabilité ?

La proportion d'investissements durables était de 34,40% et comprenait 16,86% d'investissements durables ayant un objectif social et 17,53% d'investissements durables ayant un objectif environnemental. Veuillez trouver ci-dessous la ventilation :

Ventilation de la proportion des investissements durables pour chacun des objectifs environnementaux énoncés à l'article 9 du règlement (UE) 2020/852 auquel ces investissements ont contribué	
Objectif environnemental	% d'actifs
Atténuation du changement climatique	16,86%

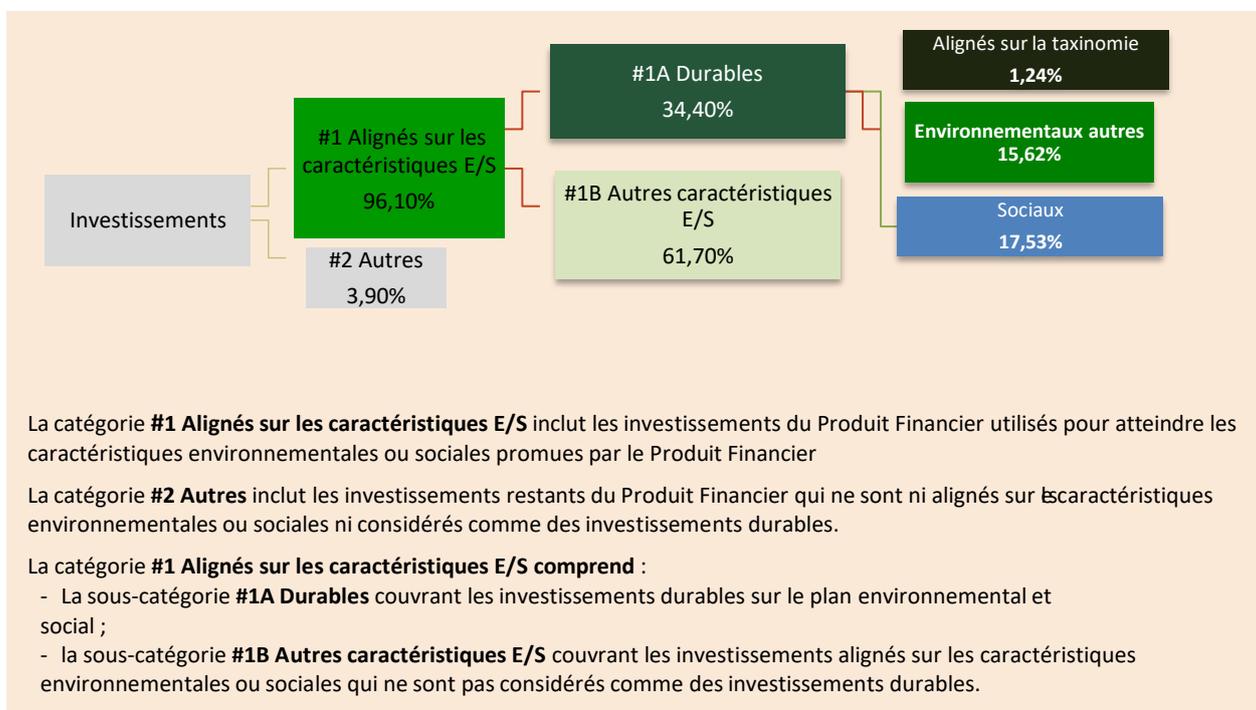
Ventilation de la proportion des investissements durables pour chacun des objectifs sociaux auxquels ces investissements ont contribué	
Objectif social	% d'actifs
Promotion de niveaux de vie adéquats et du bien-être des utilisateurs finaux	13,47%
Mise à disposition de conditions de travail décentes y compris pour les travailleurs de la chaîne de valeur) et promotion de communautés et sociétés inclusives et durables	4,06%

L'allocation des actifs décrit la part des investissements dans des actifs spécifiques.

### ● Quelle était l'allocation des actifs ?

Fin décembre 2023, 96,10 % des actifs du Produit Financier étaient utilisés pour atteindre les caractéristiques environnementales et sociales promues. Cela incluait 34,40 % d'investissements durables. 3,90 % des actifs n'étaient pas conformes aux caractéristiques environnementales ou sociales.

Le Fonds était principalement investi dans des participations directes d'actions cotées. 96,10 % des investissements en actions cotées étaient conformes aux caractéristiques environnementales et/ou sociales.



● **Dans quels secteurs économiques les investissements ont-ils été réalisés ?**

**Ventilation sectorielle**

Secteur	% d'actifs
Soins de santé	30,54
Technologies de l'information	18,99
Consommation discrétionnaire	14,30
Industrie	12,87
Biens de consommation de base	10,83
Matériaux	6,44
Liquidités	3,90
Finance	2,12

*Données à la fin décembre. En raison des différences d'arrondi, la somme des chiffres peut ne pas être égale à 100 %*

**Ventilation par sous-secteur**

Sous-Secteur	% d'actifs
Fournitures de soins de santé	9,63
Produits pharmaceutiques	7,76
Matériaux et équipements pour semi-conducteurs	7,71
Accessoires d'habillement et articles de luxe	7,18
Outils et services des sciences de la vie	6,44
Services de recherche et de conseil	5,77
Équipements de soins de santé	5,49
Logiciel d'application	4,64
Conseil informatique et autres services	4,62
Produits de construction	4,44
Gaz industriels	4,10
Liquidités	3,90
Produits d'hygiène et de beauté	3,05
Vente au détail d'articles d'habillement	2,97
Brasseurs	2,82
Compagnies aériennes	2,67
Produits chimiques spécialisés	2,35
Distribution alimentaire	2,20
Services de traitement des transactions et des paiements	2,12
Constructeurs automobiles	2,09
Hôtels et compagnies de croisières	2,05
Équipements et instruments électroniques	2,02
Distillateurs et négociants en vins	1,53
Aliments et viandes emballés	1,23
Distributeurs de soins de santé	1,22

*Données à la fin décembre. En raison des différences d'arrondi, la somme des chiffres peut ne pas être égale à 100 %*



## Dans quelle mesure les investissements durables ayant un objectif environnemental étaient-ils alignés sur la taxinomie de l'UE ?

Le pourcentage d'investissements durables ayant un objectif environnemental du Fonds alignés sur la taxinomie de l'UE est de 1,24 % de l'actif net du Fonds.

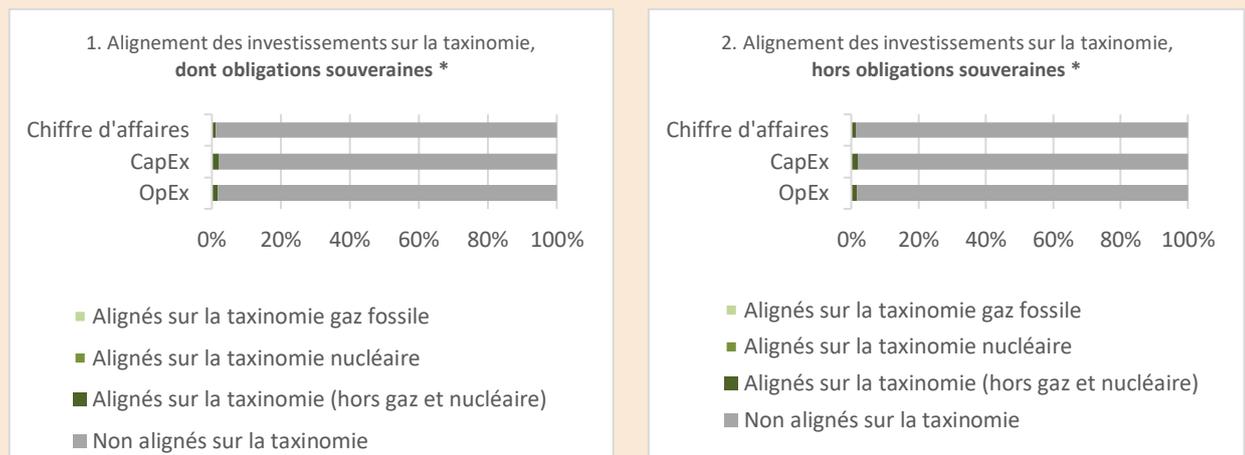
### Le produit financier a-t-il investi dans des activités liées au gaz fossile et/ou à l'énergie nucléaire conformes à la taxinomie de l'UE<sup>1</sup> ?

- Oui
- Dans le gaz fossile  Dans l'énergie nucléaire
- Non

**Les activités habilitantes** permettent directement à d'autres activités de contribuer de manière substantielle à la réalisation d'un objectif environnemental.

**Les activités transitoires** sont des activités pour lesquelles il n'existe pas encore de solutions de remplacement sobres en carbone et, entre autres, dont les niveaux d'émission de gaz à effet de serre correspondent aux meilleures performances réalisables.

Les graphiques ci-dessous font apparaître en vert le pourcentage d'investissements qui étaient alignés sur la taxinomie de l'UE. Etant donné qu'il n'existe pas de méthodologie appropriée pour déterminer l'alignement des obligations souveraines\* sur la taxinomie, le premier graphique montre l'alignement sur la taxinomie par rapport à tous les investissements du produit financier, y compris les obligations souveraines, tandis que le deuxième graphique représente l'alignement sur la taxinomie uniquement par rapport aux investissements du produit financier autres que les obligations souveraines.



\* Aux fins de ces graphiques, les « obligations souveraines » comprennent toutes les expositions souveraines

### Quelle était la proportion d'investissements réalisés dans des activités transitoires et habilitantes ?

Le pourcentage d'investissements dans des activités habilitantes ou transitoires est de 0 % de l'actif net du Fonds.

<sup>1</sup> Les activités liées au gaz fossile et/ou au nucléaire ne seront conformes à la taxinomie de l'UE que si elles contribuent à limiter le changement climatique (« atténuation du changement climatique») et ne causent de préjudice important à aucun objectif de la taxinomie de l'UE. L'ensemble des critères applicables aux activités économiques dans les secteurs du gaz fossile et de l'énergie nucléaire qui sont conformes à la taxinomie de l'UE sont définis dans le règlement délégué (UE) 2022/1214 de la Commission.

- **Comment le pourcentage d'investissements alignés sur la taxinomie de l'UE a-t-il évolué par rapport aux périodes de référence précédentes ?**

En 2022, le pourcentage d'investissements du Fonds alignés sur la taxinomie de l'UE est de 0 % de l'actif net du Fonds.



Le symbole représente des investissements durables ayant un objectif environnemental **qui ne tiennent pas compte des critères** en matière d'activités économiques durables sur le plan environnemental au titre du Règlement (EU) 2020/852.



### **Quelle était la proportion d'investissements durables ayant un objectif environnemental qui n'étaient pas alignés sur la taxinomie de l'UE ?**

La proportion d'investissements durables ayant un objectif environnemental qui n'étaient pas alignés sur la taxinomie de l'UE est de 15,62 %. Le Gestionnaire de fonds a évalué l'éligibilité à la taxinomie et l'alignement potentiel sur la taxinomie des investissements durables ayant un objectif environnemental et estime que ces sociétés font preuve d'une progression positive vers l'alignement sur la taxinomie et contribuent aux objectifs environnementaux identifiés.



### **Quelle était la proportion d'investissements durables sur le plan social ?**

La proportion d'investissements durables sur le plan social est de 17,53 %.



### **Quels étaient les investissements inclus dans la catégorie « autres », quelle était leur finalité, et des garanties environnementales ou sociales minimales s'appliquaient-elles à eux ?**

À la fin décembre 2023, le Fonds détenait des liquidités aux fins de respecter des engagements de trésorerie à court terme. Le Fonds détenait également des instruments dérivés à des fins de couverture de change.



### **Quelles mesures ont été prises pour atteindre les caractéristiques environnementales et/ou sociales au cours de la période de référence ?**

Plusieurs mesures ont été prises pour atteindre les caractéristiques environnementales et/ou sociales au cours de la période de référence.

#### Activités d'engagement :

Le maintien d'une relation active avec les sociétés bénéficiaires des investissements est un élément clé du processus d'investissement du Gestionnaire de fonds.

En 2023, 8 activités d'engagement ont été menées auprès de 7 sociétés du Fonds afin d'encourager les meilleures pratiques en matière d'ESG, y compris l'atténuation de toute incidence négative identifiée. 50 % des activités d'engagement étaient liées à des questions environnementales, 12,5 % à des questions de gouvernance et 37,5 % à des questions ESG combinées.

### Activités de vote :

Le Gestionnaire de fonds exerce son droit de vote lors des assemblées d'actionnaires conformément aux valeurs de gouvernance d'entreprise et aux principes de vote qui ont été déterminés par le Gestionnaire de fonds en référence à la réglementation, aux normes du secteur et aux meilleures pratiques. L'objectif du Gestionnaire de fonds est de voter systématiquement lors de toutes les assemblées d'actionnaires lorsque cela est techniquement possible.

En 2023, le Gestionnaire de fonds a exercé ses droits de vote à 100 % des assemblées des actionnaires des sociétés détenues par le Fonds.

Ventilation des votes	%
Pour	84,8%
Contre	13,9%
Abstentions	1,1%
Autre*	0,2%
En accord avec la direction	85,4%
En désaccord avec la direction	14,6%



**Quelle a été la performance de ce produit financier par rapport à l'indice de référence?**

Non applicable.

- ***En quoi l'indice de référence diffère-t-il d'un indice de marché large?***

Non applicable.

- ***Quelle a été la performance de ce produit financier au regard des indicateurs de durabilité visant à déterminer l'alignement de l'indice de référence sur les caractéristiques environnementales ou sociales promues?***

Non applicable.

- ***Quelle a été la performance de ce produit financier par rapport à l'indice de référence?***

Non applicable.

- ***Quelle a été la performance de ce produit financier par rapport à l'indice de marché large?***

Non applicable.